

## **Analiza ryzyka przetwarzania danych osobowych wskutek zastosowanego monitoringu wizyjnego w Międzygminnym Związku Komunikacyjnym w Jastrzębiu-Zdroju**

### **I. W oparciu o przepisy rozporządzenia rodo, a zwłaszcza:**

#### **Artykuł 32. Bezpieczeństwo przetwarzania.**

1. <sup>34)</sup>Uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszt wdrażania oraz charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze, administrator i podmiot przetwarzający wdrażają odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, aby zapewnić stopień bezpieczeństwa odpowiadający temu ryzyku, w tym między innymi w stosownym przypadku:

a) pseudonimizację i szyfrowanie danych osobowych;

b) zdolność do ciągłego zapewnienia poufności, integralności, dostępności i odporności systemów i usług przetwarzania;

c) zdolność do szybkiego przywrócenia dostępności danych osobowych i dostępu do nich w razie incydentu fizycznego lub technicznego;

d) regularne testowanie, mierzenie i ocenianie skuteczności środków technicznych i organizacyjnych mających zapewnić bezpieczeństwo przetwarzania.

2. Oceniając, czy stopień bezpieczeństwa jest odpowiedni, uwzględnia się w szczególności ryzyko wiążące się z przetwarzaniem, w szczególności wynikające z przypadkowego lub niezgodnego z prawem zniszczenia, utraty, modyfikacji, nieuprawnionego ujawnienia lub nieuprawnionego dostępu do danych osobowych przesyłanych, przechowywanych lub w inny sposób przetwarzanych.

3. Wywiązywanie się z obowiązków, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, można wykazać między innymi poprzez stosowanie zatwierdzonego kodeksu postępowania, o którym mowa w art. 40 lub zatwierdzonego mechanizmu certyfikacji, o którym mowa w art. 42.

4. Administrator oraz podmiot przetwarzający podejmują działania w celu zapewnienia, by każda osoba fizyczna działająca z upoważnienia administratora lub podmiotu przetwarzającego, która ma dostęp do danych osobowych, przetwarzała je wyłącznie na polecenie administratora, chyba że wymaga tego od niej prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego.

### **II. Administrator określił w tym dokumencie ryzyko przetwarzania danych osobowych w związku ze stosowanym monitoringiem wizyjnym.**

#### **Test równowagi;**

1) Czy osoba, której dane dotyczą spodziewa się, że jej dane będą przetwarzane? TAK

2) Czy przetwarzanie zwiększa wartość produktu lub usługi, z których korzysta osoba? TAK

3) Czy jest prawdopodobne, że przetwarzanie może negatywnie wpłynąć na prawa osób? NIE

4) Czy brak przetwarzania danych spowoduje negatywne skutki dla administratora? TAK

5) Czy brak przetwarzania danych spowoduje negatywne skutki dla osoby trzeciej? TAK

6) Czy przetwarzanie odbywa się w interesie osoby? TAK

7) Czy uzasadnione interesy osoby są zgodne z uzasadnionymi interesami administratora? TAK

8) Jaki jest związek między MZK, a osobą? Osoby te w zdecydowanej większości są pasażerami autobusów oraz pracownikami MZK, a także interesantami MZK.

9) Jaki jest charakter przetwarzanych danych? Czy RODO wymaga stosowania dodatkowej ochrony dla przetwarzanych tych kategorii danych? Charakter przetwarzanych danych stanowią wizerunki osób fizycznych. RODO dla tej kategorii danych osobowych co do zasady wymaga opracowania dokumentu oceny skutków dla ochrony danych.

10) Czy istnieje dwukierunkowa relacja między organizacją a osobą, której dane osobowe będą przetwarzane? Jeżeli tak, to określ jak bliska jest ta relacja? Istnieje relacja między stronami procesu przetwarzania.

11) Czy przetwarzanie ogranicza, bądź podważa prawa osób? NIE

12) Czy dane osobowe zostały pozyskane bezpośrednio od osób, czy pośrednio? Bezpośrednio od osób.

13) Czy brak jest równowagi sił między organizacją, a podmiotem danych? Jest równowaga w zachowaniu praw stron.

14) Czy jest prawdopodobne, że osoba może oczekiwać, że jej dane osobowe będą przetwarzane w tym celu? TAK – realizacja obowiązku informacyjnego.

15) Czy jest prawdopodobne, że osoba może oczekiwać, że jej dane osobowe będą przetwarzane w tym celu? TAK tylko w tym celu .

16) Czy przetwarzanie może być uznane za inwazyjne lub niewłaściwe? W szczególności czy może być postrzegane za takie przez osobę lub w kontekście jej relacji z administratorem? NIE.

17) Czy osoba uzyskała rzetelne informację o przetwarzanych jej danych osobowych? TAK realizacja obowiązku informacyjnego.

18) Czy niezbędne informacje są przekazane prostym i jasnym językiem? TAK

19) Czy osoba może kontrolować i sprzeciwiać się przetwarzaniu jej danych? TAK

20) Czy można zminimalizować zakres przetwarzania danych w celu ograniczenia ryzyka naruszenia praw lub wolności osób? TAK poprzez ograniczenie obszaru monitorowania.

### III. ETAPY OCENY I ANALIZY RYZYKA.

#### 1. Opis biznesowy zamierzonego przetwarzania.

Wskutek zastosowanego monitoringu budynku MZK oraz monitoringu w pojazdach autobusowych, które realizują przewóz osób w ramach zorganizowanego transportu osób na terenie gmin dochodzi do utrwalania wizerunków osób fizycznych.

W szczególności na monitoringu mogą zostać utrwalone wizerunki osób fizycznych –pracowników Międzygminnego Związku Komunikacyjnego, interesantów, którzy korzystają z usług MZK w jego budynku, pasażerów komunikacji miejskiej ale również innych osób fizycznych, którzy znajdują się w obszarze prowadzonego monitoringu.

Poprzez zastosowanie monitoringu wizyjnego administrator zamierza osiągnąć następujące cele:

- ochrona własności ruchomości i nieruchomości MZK, innych jednostek oraz innych osób fizycznych,
- zapewnienie zwiększenia bezpieczeństwa na obszarze objętym monitoringiem,
- ograniczenie czynów niedozwolonych i w związku z tym zmniejszenie czynów zabronionych na określonym obszarze,
- zapewnienie dowodów w prowadzonym postępowaniu przez organy ścigania w przypadku zaistnienia zdarzenia niezgodnego z prawem, w tym zdarzenia drogowego, a także zapewnienia dowodów w przypadku prowadzonej kontroli pasażerów komunikacji miejskiej.

Administrator stosuje w tym zakresie ogólne przepisy o zapewnieniu prawa do ochrony prywatności oraz dóbr osobistych osób utrwalonych na monitoringu oraz poufności tych danych, oraz zwłaszcza przepisy ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym – art. 9a tejże ustawy, a także przepisy zawarte w powołanej uchwałą Zarządu MZK w tym zakresie wewnętrznej Instrukcji stosowania monitoringu w MZK.

#### **KONKLUZJA: przeprowadzenie oceny skutków dla ochrony jest wymagane.**

#### 2. Opis zamierzonego przetwarzania.

Wizerunki osób fizycznych utrwalone w związku ze stosowanym monitoringiem będą zapisywane na nośnikach danych i okresowo nadpisywane w przeciągu 7 dni.

Monitoring będzie jedynie analizowany w przypadku zgłoszenia przez organy ścigania bądź inne osoby fizyczne, które legitymują się interesem prawnym, a także w przypadku kontroli ruchu autobusów bądź w przypadku wyjaśnienia okoliczności budzących wątpliwości podczas kontroli. Udostępnienie monitoringu będzie się odbywać wyłącznie na wniosek organów ścigania oraz w przypadku realizacji prawa osób fizycznych do otrzymania jego danych osobowych po anonimizacji innych osób fizycznych, których wizerunki zostały utrwalone na nagraniu.

Dane osobowe wynikające z zastosowania monitoringu są powierzane jedynie podmiotowi, który realizuje obsługę informatyczną MZK.

Zakres przetwarzanych danych obejmuje wizerunki osób fizycznych utrwalonych na monitoringu wizyjnym.

Dane osobowe będą przetwarzane przez maksymalnie 3 miesiące po tym okresie trwale niszczone.

Przetwarzanie będzie dotyczyć obszarów będących we władaniu MZK tj. siedziby MZK, obszarów wewnętrznych pojazdów autobusowych oraz przestrzeni zewnętrznej przed pojazdem autobusowym.

### **3. Opinie wewnętrzne i zewnętrzne.**

O zastosowaniu monitoringu na określonym obszarze podejmuje Zarząd MZK

### **4. Ocena niezbędności i proporcjonalności.**

Podstawą prawną prowadzonego monitoringu wizyjnego jest art.6 ust.1 lit. e i f rodo, a uzasadnionym interesem realizowanym przez administratora jest zapewnienie bezpieczeństwa osób fizycznych przebywających na terenie monitorowanym oraz ochrona własności osób fizycznych oraz innych jednostek.

Prowadzenie wideonadzoru zrealizuje powyższy cel, a przynajmniej wyeliminuje w zdecydowanej większości zachowania niepożądane.

Inny sposób na osiągnięcie powyższego celu istnieje, jedynie w przypadku, gdyby monitoring zastąpić ciągłym nieprzerwanym nadzorem prowadzonym przez osoby fizyczne, co jest w aspekcie praktycznym nie do zrealizowania. Biorąc pod uwagę aspekt ekonomiczny, społeczny nie jest proporcjonalny do zrealizowania.

Zasadę minimalizacji danych przetwarzanych na bieżąco będzie jednostka realizowała, poprzez prowadzenie monitoringu tylko tych części, które są niezbędne (ograniczanie obszaru monitorowanego).

Administrator na terenach monitorowanych (w autobusach w przestrzeni pasażerskiej) umieszcza tabliczki ze znakami kryptograficznymi o stosowanym monitoringu wizyjnym oraz przekazuje informację, kto jest administratorem danych, jaka jest podstawa prawna prowadzonego monitoringu, jaki teren jest monitorowany i gdzie można zapoznać się z obowiązkiem informacyjnym, o którym mowa w art. 13 rodo.

Podmiot przetwarzający jest profesjonalną jednostką, która funkcjonuje na rynku od kilkadziesiąt lat i posiada niezbędną wiedzę do prowadzenia działalności w sposób profesjonalny.

Administrator zawarł umowę powierzenia danych z podmiotem przetwarzającym i zagwarantował sobie w zawartej umowie możliwość dokonywania sprawdzeń i kontroli zabezpieczenia danych oraz realizacji przepisów o ochronie danych osobowych.

Dane osobowe nie będą podlegały profilowaniu oraz nie będą przekazywane poza terytorium państwa polskiego.

### **5. Cykl życia danych.**

Dane osobowe gromadzone za pomocą urządzeń rejestrujących przechowywane są na dysku rejestratora przez 7 dni w technologii nadpisywania danych. Dane z monitoringu jedynie analizowane są w przypadku zgłoszenia wniosku o ich zabezpieczenie przez właściwe organy ścigania bądź osoby fizyczne, które legitymują się interesem prawnym.

Udostępnienie odbywa się na umotywowany pisemny wniosek zgodnie z procedurą określoną w stosownej Instrukcji stosowania monitoringu.

Prawa dostępu do danych nie może niekorzystnie wpływać na prawa i wolności innych osób, co oznacza, że przed udostępnieniem zapisu osobie, której dane dotyczą, poddaje się anonimizacji pozostałe osoby znajdujące się na nagraniu.

## 6. Identyfikacja i ocena ryzyka.

- Źródłami ryzyka jest nieuprawniony dostęp do danych, nieuprawniona modyfikacja danych, utrata danych, nieuprawnione uzyskanie dostępu do nagrań z monitoringu przez złamanie zabezpieczeń, udostępnienie loginu i hasła do systemu informatycznego, działanie złośliwego oprogramowania, kradzież nośnika danych (rejestratora), celowe lub przypadkowe ujawnienie nagrań z monitoringu przez personel upoważniony do ich przetwarzania, brak lub nieprawidłowa anonimizacja danych osobowych przed udostępnieniem zapisów z monitoringu czy nieprawidłowe usunięcie zapisów monitoringu.
- Przyczyny ryzyka (jakie są zagrożenia, mogące prowadzić do zmaterializowania się ryzyka) – czynnik ludzki.
- Jaki jest możliwy wpływ ryzyka na prawa i wolności osób, których dotyczy przetwarzanie – nie występuje.

## 7. Środki zaradzenia zdefiniowanym ryzykiem.

Do wyeliminowania oraz maksymalnego ograniczenia skutków zdefiniowanych ryzyk jednostka stosuje:

- wzmacnianie systemu bezpieczeństwa poprzez okresowe przeglądy,
- szkolenia pracowników i uświadamiania pracownikom konsekwencji,
- właściwe zabezpieczenie pomieszczeń, rejestratorów, okresowy przegląd zabezpieczeń i przetwarzania danych osobowych.

**Prawdopodobieństwo wystąpienia szkody jest znikome, a dotkliwość szkody dla osób fizycznych jest niewielka. Ogólny poziom ryzyka należy ocenić na poziomie niskim.**

Niniejsza analiza ryzyka została przyjęta przez Zarząd **MZK**.